Movimiento Chipko, laderas del Himalaya. Las mujeres protegen los árboles con sus propios cuerpos frente a las multinacionales madereras.

Alejandra

Publicación anarquista desde las mujeres

0'60€ o trueque

Publicación que se lee al revés

Nº 6 Verano 2003 Soria

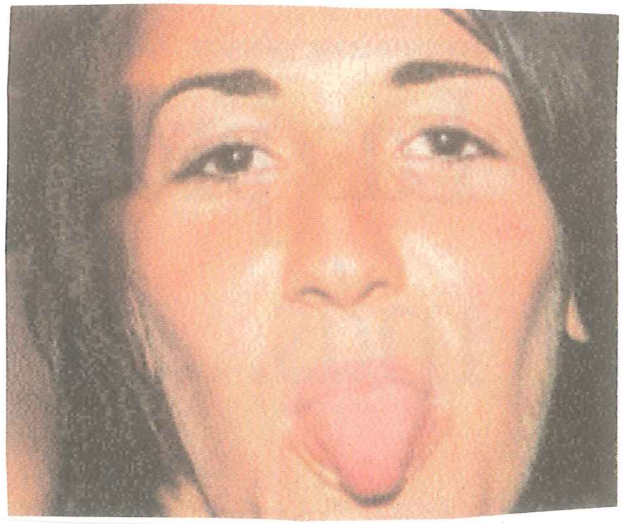
Bibliografía (para niñas y no tan niñas)

La mata de escarabajos de B. Keller
El secreto del lobo de F. Alonso
Ana vuela de S. Huches
La historia de los bonobos con gafas de A. Turín
Una semana muy larga de E. Erikson
Las cinco mujeres de Barbanegra de Adela, Francesca y Nella.
Rojo inoportuno de M. Martinez i Vendrell
Abracadabra de Eva Erikson
Arturo y Clementina A. Turín
La bruja hermosa de J.A. Goytisolo

Ⓐlejandra:

la publicación que habla
de lo que apenas se habla pero
tod@s pensamos, sentimos y vivimos.
Para niñas rebeldes, para niños
insurreçionalistas.
Para aprender a ser cada día más
revolucionari@s y más ANÁRQUIC@S.

Ⓐlejandra es para ti.



Para realizar pedidos y colaboraciones escribir a:
Ⓐlejandra C/ Casilda Hernaez Vargas, s/n
42315 Peralejo de los escuderos (Soria)

Aprendizaje anarquista

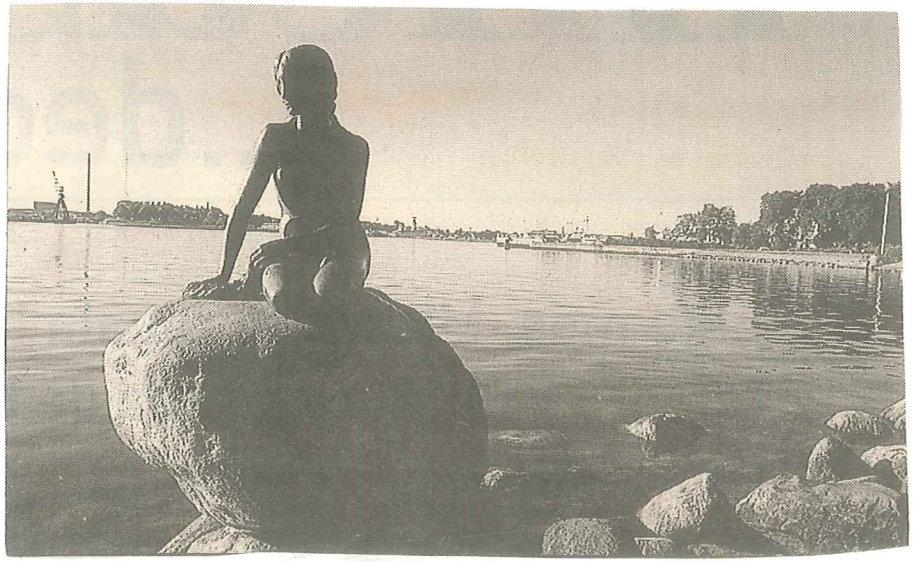
AMOR Y ANARQUÍA

Al principio puede parecer extraño que la cuestión del amor y todas las que le son conexas preocupen mucho a un gran número de hombres y mujeres mientras hay otros problemas más urgentes, si no más importantes, que debieran acaparar toda la atención y toda la actividad de los que buscan el modo de remediar los males que sufre la humanidad.

Encontramos diariamente gentes aplastadas bajo el peso de las instituciones actuales; gentes obligadas a alimentarse malamente y amenazadas a cada instante de caer en la miseria más profunda por falta de trabajo o a consecuencia de una enfermedad; gentes que se hallan en la imposibilidad de criar convenientemente a sus hij@s, que mueren a menudo careciendo de los cuidados necesarios;

Hechos y acontecimientos

*Va a realizarse un encuentro en la playa valenciana los días 5 y 6 de julio de este año:**"Abriendo camino a la mujer prohibida"**. Se queda el sábado 5 a las 14:00h en la estación de tren de Benissa.Este encuentro está dirigido a mujeres para tratar sobre las experiencias antipatriarcales que vivimos. Se realizará a la par uno de hombres en otra playa. Y se hará una puesta en común.*



Mujeres diferentes

¿mujeres como tú?

Voltairine de Cleyre

Procedía Voltairine de una familia natural de Flandes (Bélgica) que llegó a E.E.U.U. en 1854, naciendo ella en 1866, en Leslie, Michigan. Su padre, admirador de Voltaire, le puso el nombre de Voltairine. No fue por mucho tiempo su progenitor un admirador del célebre filósofo, pues en 1878, caído en las redes del catolicismo, internó a su hija en el convento de Nuestra Señora del Lago Huron (Canadá), de donde se escapó un año después. Su padre la «reinternó» a la fuerza en otra institución religiosa similar, de donde definitivamente se escapó Voltairine en 1883. El martirio de los anarquistas de Chicago en 1886 hace de Voltairine una anarquista, hija espiritual del anarquista nativo Dyer D. Lum (1839-1893), a quien conoció en 1890, año en que también conoció a Emma Goldman. Viajó a Londres en 1897 donde conoció a muchos de los martirizados anarquistas españoles, procedentes del castillo de Montjuich. Al volver a Filadelfia publicó su folleto *La moderna inquisición en España*. Max Nettlau que conoció a Voltairine este mismo año en Londres, opinaba que ella era *«la perla de la literatura anarquista»*. En 1899 las ediciones «Sociedad Libre» de San Francisco publicaron el libro *La Sociedad Moribunda y la Anarquía*, por Jean Grave, traducido por Voltairine.

En marzo de 1909 da una conferencia en Nueva York, *El Anarquismo y las tradiciones de EEUU* notable conferencia en donde demuestra que el pensamiento de los pioneros era de esencia anarquista.

Voltairine de Cleyre es el único caso en EEUU y en el continente americano, conocido que adoptara el **Anarquismo sin Adjetivos**; como se sabe la creación más original del anarquismo español.

En 1912 muere , con sólo 46 años de edad, a causa de los disparos que en su cuerpo hicieron impacto, tirados por un demente durante una conferencia.

Murió en Chicago el 6 de junio y fue enterrada al lado de los Mártires de Chicago, en el cementerio de Waldheim.

gentes condenadas a pasar su vida sin ser un solo día dueñas de sí mismas, siempre a merced de los patronos o de la policía; gentes para las cuales el derecho de tener una familia y el derecho de amar es un ironía sangrienta y que, sin embargo, no aceptan los medios que les proponemos para sustraerse a la esclavitud política y económica si antes no sabemos explicarles de qué modo, en una sociedad libertaria, la necesidad de amar hallará su satisfacción y de que modo comprendemos la organización de la familia. Y, naturalmente, esta preocupación se agranda y hace descuidar y hasta despreciar los demás problemas en personas que tienen resuelto, particularmente, el problema del hambre y que se hallan en situación normal de poder satisfacer las necesidades mas imperiosas porque viven en un ambiente de bienestar relativo.

Este hecho se explica dado el lugar inmenso que ocupa el amor en la vida moral y material del ser humano, puesto que en el hogar, en la familia, es donde el ser humano gasta la mayor y mejor parte de su vida.

Y se explica también por una tendencia hacia el ideal que arrebata al humano espíritu tan pronto como se abre a la conciencia.

Mientras el ser humano padece sin darse cuenta los sufrimientos, sin buscar el remedio y sin rebelarse, vive semejante a los brutos, aceptando la vida tal como la encuentra.

Pero desde que comienza a pensar y a comprender que sus males no se deben a insuperables fatalidades naturales, sino a causas humanas que las personas pueden destruir, experimenta una necesidad de perfección y quiere, idealmente al menos, gozar de una sociedad en que reine la armonía absoluta y en que el dolor haya desaparecido por completo y para siempre.

Esta tendencia es muy útil, ya que impulsa a marchar adelante, pero también se vuelve nociva si, con el pretexto de que no se puede alcanzar la perfección y que es imposible suprimir todos los peligros y defectos, nos aconseja descuidar las relaciones posibles para continuar en el estado actual.

Ahora bien, y digámoslo en seguida, no tenemos ninguna solución para remediar los males que provienen del amor, pues no se pueden destruir con reformas sociales, ni siquiera con un cambio de costumbres. Están

Fantasmas de los hombres

(Extraído de unas conclusiones de "grupos de hombres")

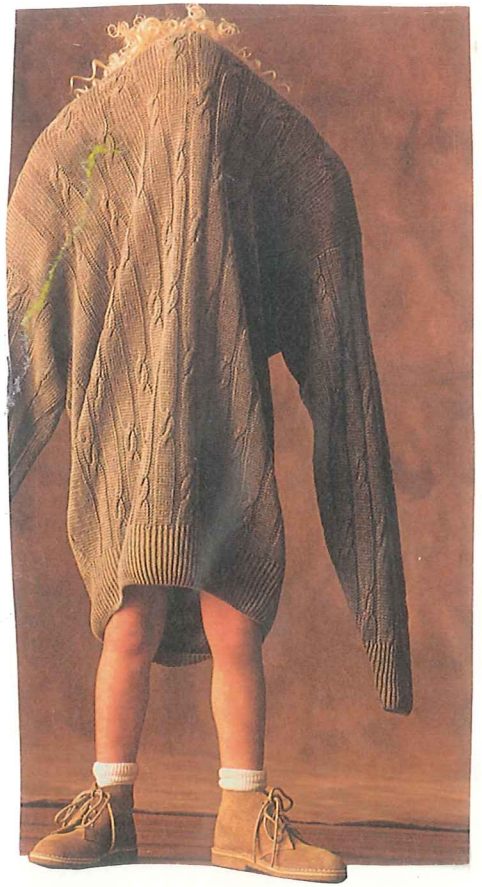
[...]También hablamos en el grupo de las relaciones amorosas y sexuales con las personas del otro sexo y con las del nuestro, de las dificultades para comunicar auténticamente sin establecer relaciones de poder, de las fantasías y fantasmas sexuales y amorosos, de los deseos y de los miedos. Así, considerando que el hombre es más valorado en nuestra sociedad que la mujer, ya desde el nacimiento, muchos de sus miedos giran alrededor de la pérdida (real o imaginaria) de los privilegios y del poder sobre la mujer.

En resumen, estos serían algunos de los **fantasmas de los hombres** que aparecen con mayor frecuencia en los grupos:

- Miedo a no dar la talla como hombre, a no cumplir el papel social o sexual que se espera de él.
- Miedo al tamaño pequeño de los genitales y rechazo de los aspectos poco viriles de su cuerpo.
- Miedo a reconocer que tiene miedo, a manifestar sus sentimientos y afectos, a comunicarse emocionalmente.
- Miedo a vincularse amorosamente, a sentirse atrapado por la relación con la mujer, al compromiso.
- Miedo a la impotencia.
- Miedo a la homosexualidad.
- Miedo a que la mujer ocupe una posición superior a la de él, ya sea a nivel económico, profesional, intelectual o de reconocimiento social.

Joan Vilchez Cambronero

Juan Luis García Ferrer



la máquina capitalista se disipen. Del Estado y del Patriarcado porque perpetuamos unas relaciones jerárquicas (democráticas o no) en la familia como parte sometida y autoridad en relación con l@s hij@s, y porque procuramos la falsa armonía del hogar. En definitiva, porque remendamos los rotos del orden patriarcal.

Por una maternidad consciente, libremente elegida, realista, entrañable y compartida.

... L.K.A.

* ya hemos publicado escritos en Ⓐlejandra sobre la maternidad patriarcal y sus formas de represión.

determinados por sentimientos profundos, podríamos decir fisiológicos, del ser humano y no modificables, cuando lo son, sino por una lenta evolución y de un modo que no podemos prever.

Queremos la libertad; queremos que los hombres y las mujeres puedan amarse y unirse libremente sin otro motivo que el de el amor, sin ninguna violencia legal, económica o física.

Pero la libertad, aun siendo la única solución que podemos y debemos ofrecer, no resuelve radicalmente el problema, dado que el amor, para ser satisfecho, tiene necesidad de dos libertades que concuerden y que a menudo no concuerdan de modo alguno; y dado también que la libertad de hacer lo que se quiere es una frase desprovista de sentido cuando no se sabe querer alguna cosa.

Es muy fácil decir "cuando un hombre y una mujer se aman (o una mujer a otra, o un hombre a otro hombre), se unen, y cuando dejan de amarse, se separan". Pero sería necesario, para que este principio se convirtiese en regla general y segura de felicidad, que se amaren y cesaren de amarse ambos al mismo tiempo. ¿Y si un ama y no es amad ? ¿Y si un@ aún ama y el/la otr@ ya no le ama y trata de satisfacer una

nueva pasión? ¿Y si un ama a un mismo tiempo varias personas que no pueden adaptarse a esta promiscuidad?

Pero, se nos dice, una vez eliminadas las cuestiones de intereses, todas las personas serán hermanas y se amaran mutuamente.

Ciertamente, no se odiaran; cierto que el sentimiento de simpatía y de solidaridad se desarrollaría mucho y que el interés general de las personas se convertiría en un factor importante en la determinación de la conducta de cada un .

Pero esto no es aún el amor. Amar a todo el mundo se parece mucho a no amar a nadie.

Y si no amamos a alguien mas vivamente que a l@s demás; si no hay un solo ser por el cual no estemos particularmente dispuestos a sacrificarnos; si no conocemos otro amor que este amor moderado, amor casi teórico, que podemos sentir por tod@s, ¿no resultaría la vida menos rica, menos fecunda, menos bella? ¿no se vería disminuida la naturaleza humana en sus mas bellos impulsos? ¿acaso no nos veríamos privados de los goces más profundos? ¿no seríamos más desgraciad@s?

Por lo demás, el amor es lo que es. Cuando se ama fuertemente se siente la necesidad del

Y vamos ahora, a analizar la función social de las mujeres en relación con el 3º hijo o llamado también marido. Un ser dependiente y desvalido en lo que se refiere a intendencia del hogar; necesitado de madre, asistenta del hogar y .... hetaira. Antes éramos complemento, pero en la actualidad continuamos siéndolo; de una u otra forma. Imaginemos que esta función social, por un momento, no fuera cumplida, posiblemente, la buena marcha del entramado capitalista sería seriamente dañada; posiblemente, el dinero y no el afecto haría de mediador .... a no ser que ....no nos vendiéramos; que rompiéramos con el capitalismo drásticamente.

Nacimos para tener relaciones en libertad y la madre tiene que asumir su responsabilidad, pero el ser compañera de un hombre o una mujer no implica más que respeto.

Somos sostenedoras del Capital y del Estado y del Patriarcado: del Capital porque ahora trabajamos directamente para él o porque hacemos para el hombre bien la función de madre, asistenta y hetaira, para que las frustraciones que produce en el hombre su muerte como persona dentro del engranaje de

el respeto.

La función de madre y esposa fue en el pasado del sistema patriarcal alavada (que no verdaderamente valorada, como las funciones de los hombres) porque había que potenciar esa figura que asumiera es rol social como una realización de las propias mujeres: tener much@s hij@s para que las mujeres absorvidas por la adnegación maternal de crianza no pudieran cuestionar el orden social existente. Y estar pendiente de las necesidades del marido y de l@s otr@s familiares y nunca de las suyas propias: una mujer completamente anulada y alienada como cualquier trabajador/a en el sistema capitalista, en un plano o en otro todo es igual, lo un es un reflejo de lo otro. Cuando el feminismo patriarcal salvó el orden social aún permitiendo que las mujeres salieran de casa, se infravaloró aún más la función de madre y esposa y se metió a las mujeres dentro del sistema capitalista de explotación de las personas y, otra vez, anuladas y alienadas miramos al mundo creyendonos iguales a los hombres. Sin ver que la igualdad es completamente imposible en un mundo basado en la autoridad y el Capital.... en el Patriarcado.

contacto, de la posesión (?) exclusiva del ser amado.

Los celos, comprendidos en el mejor sentido de la palabra, parecen formar y forman generalmente una sola cosa con el amor. El hecho podrá ser lamentable, pero no puede cambiarse a voluntad, ni siquiera a voluntad del que personalmente los sufre.

Eliminemos la explotación del ser humano por el ser humano, combatamos la pretensión brutal del macho que se cree dueño de la hembra, combatamos los prejuicios religiosos, sociales y sexuales (y los tabúes, los juicios, las normas morales), aseguremos a tod@s, mujeres, hombres y niñ@s, el bienestar y la libertad, propaguemos la instrucción y entonces regocijarnos con razón si no quedan más males que los del amor.

En todo caso, los desgraciados en amor podrán procurarse otros goces, pues no sucederá como hoy, en que el amor y el alcohol constituyen los únicos consuelos de la mayor parte de la humanidad.

Errico Malatesta (1853-1932)

Autoestima y aprendizaje emocional

Afirmaciones (de 0 a 9 meses)

- Bienvenid@ al mundo, he estado esperándote.
- Me alegro de que estés aquí.
- He preparado un sitio especial para que vivas en él.
- Me gustas tal como eres.
- No te dejaré, por ninguna razón.
- Tus necesidades me parecen bien.
- Te daré todo el tiempo que necesites para que consigas satisfacer tus necesidades.
- Me alegra que seas un niño (o una niña).
- Quiero cuidar de ti y estoy preparad@ para ello.
- Me gusta darte de comer, bañarte, cambiarte y pasar el tiempo contigo.
- Nunca ha habido en todo el mundo otr@ como tú.
- Déjate sentir lo que sientas cuando escuches estas afirmaciones...

JOHN BRADSHAW

libre, será más egoísta. Ya que, no es una relación entre iguales en este sentido hasta que no vayan adquiriendo progresivamente su independencia y autosuficiencia. Para l@s niñ@s la afectividad, la atención y el cariño es como el aire que respiramos y ell@s no son autosuficientes; y además negándoselo haremos precisamente que nunca lo sean, como nosotr@s que aún no lo somos y probablemente nunca lo seamos. Una cosa es desear y otra necesitar. Una cosa es tener voluntad y otra es perderla y en esta dependencia estamos l@s adult@s, basada en la autoridad y en la sumisión.

Es muy dificultosa, a veces, la comunicación con l@s niñ@s es como si viniéramos de dos mundos diferentes. Pero, posiblemente, sea, porque desde siempre se ha visto su percepción de la realidad con desprecio y prepotencia, la desigualdad en el nivel de autosuficiencia u otras a favorecido la desigualdad en la consideración que merecen como personas.

En la relación con l@s niñ@s y el acercamiento a ell@s, por tanto, debemos partir desde la ignorancia y la curiosidad, la humildad y

personas, compañer@s, amig@s, etc; que permitiría una vida social más cerca de la colectividad que de la familia; también representa una limitación de nuestra libertad porque hemos sido educad@s para el egocentrismo, para que prevalezca aún cuando tomamos conciencia de las necesidades y deseos de l@s otr@s. Como bien dice Casilda Rodrigañez en su libro "Retorno al Hades" el ego es el fundamento del mundo capitalista. Y con un ego tan grande no podemos ver los deseo de l@s hij@s u otr@s niñ@s: "lo nuestro siempre es más importante, lo de ell@s son tonterías" ¡depende desde la perspectiva que se mire, la suya o la nuestra! Pero como sólo existe la nuestra ...

Las feministas patriarcales dicen: "ego = libertad". Falso también. No es posible ser libre a costa de la libertad de l@s niñ@s porque entonces perpetuamos una estructura basada en la sumisión y en la transformación de los deseos en necesidades, la abundancia en escasez. Cuando una madre ignora egocéntricamente los deseos de l@s niñ@s que tienen una dependencia funcional no será más

Buscando nuestra identidad

¿ANARQUISMO DE ESTADO?

Leyendo un texto titulado: "La corriente dominante, el anarquismo de Estado" de Llavor d'anarquía, me ha ayudado a reafirmar lo que apenas intuía:

El mal llamado: "anarquismo de Estado" pienso que desgraciadamente está afianzándose en el Movimiento Libertario.

¿Cómo vamos a promover la revolución social si nosotr@s mism@s no nos lo creemos, es decir, no pensamos que tanto en la teoría como en la práctica todo es cuestionable, todo lo que pertenece a la sociedad capitalista y autoritaria (estatal), en definitiva patriarcal?

ES NECESARIO REPLANTEARSE ABSOLUTAMENTE TODO.

No podemos al ser consecuentes como anarquistas que somos en todas las facetas de nuestra vida pretender que la sociedad del Poder trague con nosotr@s o que el mismo Poder nos tolere .... entonces, tal vez no representamos ninguna amenaza para su paz social (protectora de sus privilegios) basada en la

dominación, la sumisión la explotación, el engaño y la represión. No se pueden copiar los modelos y valores de la sociedad autoritaria contra la cual se pretende luchar.

Nosotr@s como anarquistas no podemos asimilar el el lenguaje del Poder: los que el llama delincuentes, loc@s, terroristas .... no son nuestr@s enemig@s como tales sino que son l@s enemig@s del Poder, de l@s privilegiad@s, del Estado y de l@s normópatas, aunque no sean nuestr@s amig@s necesariamente. El culpable único de la represión, de la injusticia, de la infelicidad social es el Poder y tod@s aquell@s que lo mantienen o sustentan. ¿Quiénes lo mantienen? directamente l@s que se benefician económicamente, quienes participan en las elecciones y /o en el parlamento, quien obedece y se somete; indirectamente tod@s aquell@s que recuperan el sistema consciente o inconscientemente: si mejoramos las condiciones laborales, si recogemos sus migajas, si colaboramos con las campañas que promueven como la del reciclaje, si colaboramos mediante el desarrollo sostenible, si pretendemos que la autogestión es posible dentro del capitalismo, si promovemos la paz social en un mundo basado en la injusticia, si te mueves cuando, como y donde marca el Poder en *antiglobalización, feminismo, okupación, antibelicismo, solidaridad, antifascismo, ...*

juventud, se cortarán los flecos que haya que cortar.

Ahora se utilizan métodos mucho más efectivos que antes para domesticarnos: la afectividad (represión de sentimientos y el bloqueo de la relación madre- hij@ entrañable) y la democratización (haciéndote partícipe de tu propia represión).*

Las feministas patriarcales han dicho: "maternidad= esclavitud femenina" y es una ecuación equivocada, la correcta sería: capitalismo= esclavitud y explotación femenina y masculina. Femenina mediante las tareas menospreciadas por el mundo patriarcal: la casa y la maternidad. Masculina mediante el trabajo asalariado. Ahora, muchas mujeres, mediante el trabajo asalariado + la casa y/o la maternidad.

Para las mujeres la maternidad representa una limitación de nuestra libertad fundamentalmente porque la estructura social y familiar hace que todo lo duro y difícil de ella recaiga sobre nosotras; el trabajo asalariado, fundamento del Capital impide que disfrutemos de la convivencia plenamente con otras

Y eso es verdad. Y no te realizas más, necesariamente, por serlo, sobre todo si se está al margen de cualquier presión sociocultural, desde luego. Entonces, ya se pasa de anular a las madres como personas, a hacer que las mujeres seamos madres patriarcales, es decir, a anular a las mujeres como madres de las dos maneras. Porque dar a su una criatura sí significa ser madre. Y la madre es entrañable, es consciente o no es madre, será un mero instrumento más del Poder, del Patriarcado: del Estado y el Capital , separándose brutal, drástica y radicalmente de la criatura, para crear otro ser sumiso profundamente adiestrado para la obediencia de forma sutil, mediante la afectividad. Seres obedientes que ni tan siquiera son conscientes de que los son. Hacen lo que se espera de ell@s: estudiar y/o trabajar, ir de marcha, renunciar; estudiar y/o trabajar, evasión, adaptación; estudiar y/o trabajar,descansar, resignación; estudiar y/o trabajar, morir, morir, morir. Se someten de jóvenes porque toda su rebeldía e inconformismo ya se reprimió suficientemente cuando eran bebés o niñ@s; y si no se logró plenamente se hará durante la

. . . si tu lucha se reduce a una estética o una moda, si luchas por más prestaciones estatales (Escuela Pública, Seguridad Social, Correos, Renta Básica, ...), si nos acomodamos en sus parcos privilegios, si hacemos tareas como los Servicios Sociales Estatales, si somos educadores/ as, si asumimos la maternidad/ paternidad patriarcal, si practicamos la caridad ... todo esto es cambiar algo para que nada cambie. El sistema lo usa para perpetuarse. Las mejoras sociales no conducen más que a acomodar a la gente en este miserable mundo y no merman en nada el Poder estatal y capitalista, en algunos casos lo refuerzan.

Como no tiene sentido el Anarquismo de Estado, pues no podemos llamar a esto anarquismo. No me importa como se llame, pero el anarquismo sólo puede ser revolucionario, no reformista; porque entonces, es asimilado y negado. Y eso que tanto nos preocupa: el nº de militantes, puede que si no nos conformaramos con lo posible esto empezase a cambiar, porque seríamos l@s únic@s y seríamos auténticos y coherentes, no como l@s polític@s. Y es del todo cierto que, aunque aparentemente no lo parezca, son las izquierdas las que más daño hacen a l@s anarquistas y a nuestro ideal, ya que, como dice Isabel Escudero: "ni derechas, ni izquierdas entre arriba y abajo está la pelea."

Dejemos que se caiga
se destruya
se desmorone el sistema en su
totalidad,
empujémosle un poquito
no lo apuntalemos (reformemos, legiti-memos, recuperemos) con nuestras buenas intenciones sociales o con nuestra ignorancia, dejemos que entre en crisis y estalle por todas partes.

Perdamos el miedo. Cuando todo vaya mal buscaremos una salida, no sólo un@s poc@s, sino tod@s.

Vamos a hablar ahora sobre algo más inmediato: dejemos que l@s anarquistas más coherentes rompan nuestros esquemas arraigados profundamente en nosotr@s del Patriarcado.

No podemos llevar a l@s niñ@s a la escuela estatal sin darnos cuenta de lo que puede suponer o sin tener remordimientos de conciencia, no podemos asustarnos ante la libertad de l@s niñ@s, de acción, de expresión, de sentimientos, etc,(con la excusa de preservarles del peligro), no podemos llevarnos las manos a la cabeza cuando un/a niñ@ , responsablemente no ha sido , cuando anda

Liberación de l@s niñ@s liberación de las mujeres

SER MADRE

El patriarcado ha menospreciado la maternidad, ha ignorado su importancia siempre; y se ha dado mayor relevancia a la función paterna: de ser semilla y de suministrador de manutención. Ha convertido la maternidad en la crianza patriarcal de domesticación. Para el patriarcado, como cualquier estructura basada en el Poder, un@s pisan a otr@s, un@s mandan y otr@s obedecen, un@s tienen importancia otr@s no. Pero esto , el control de la maternidad, además permite que este sistema se perpetúe. Las feministas "patriarcales" (aunque parezca contradictorio) entraron en este juego que los hombres patriarcales marcaron; decían las feministas: "si la maternidad no es importante, si a las mujeres no se nos valora por ello: renunciemos a ello. Ser mujer no significa necesariamente ser madre.

Por un sí que dió la neña
en el medio de la iglesia
entró libre y salió presa.

popular asturiana

suci@, descalzo, su forma de vestir no convencional, cuando se respeta
la voluntad de l@s niñ@s como se respeta la de una persona adulta, cuidando de su bienestar, cuando se prima el placer, la satisfacción de los deseos de l@s niñ@s y la relación con la madre por encima de otras cuestiones como los intereses de l@s adult@s
por ser una relación desigual ya que la criatura depende del o la adult@ (a mayor independencia mayor libertad individual y, por tanto, relación más igualitaria en la prioridad de intereses y deseos); no podemos escandalizarnos cuando se prescinde del/la médic@ , cuando se mantienen relaciones de amor libre en las
que no se respete la monogamia, o cuando los hombres o las mujeres no asumen los papeles que parece que la cultura patriarcal les ha adjudicado, no podemos perpetuar las convenciones socioculturales que coartan nuestra libertad, la tradición, el que dirán o la moral judeo-cristiana. No podemos apelar a ninguna moral cuando se expropia para hacer justicia, cuando se practica el boicot, el sabotaje, ... y todo lo que sea insumisión al trabajo, a la explotación capitalista y a no permitir que nos hagan renunciar a nuestra propia vida.

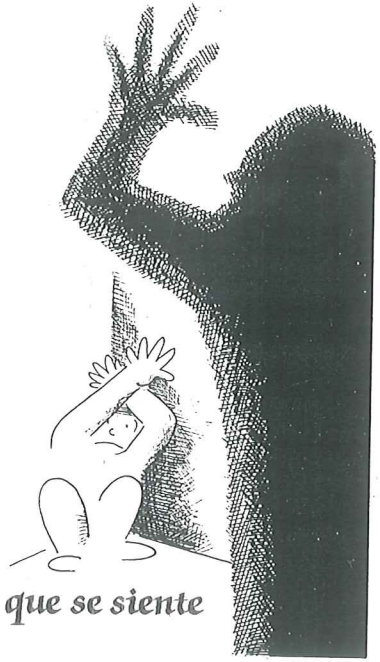
Su legalidad no es legítima, su legalidad no es natural, su legalidad no es sinónimo de ética, ante la infracción o desobediencia no debería prevalecer el sentimiento de culpa (por aquí nos atan), su legalidad sólo es una forma de represión y control social; un anarquista es alegal. Un anarquista para el Poder siempre será un delincuente, para el/la oprimid@ es un libertari@ .

..... L.K.A.

Este artículo ha sufrido la censura de los medios contrainformativos anarquistas a los que se ha enviado.

Creatividad impresa

LA CULTURA DEL TERROR



La extorsión,
el insulto,
la amenaza,
el coscorrón.
La bofetada,
la paliza,
el azote,
el cuarto oscuro,
la ducha helada,
el ayuno obligatorio,
la comida obligatoria,
la prohibición de salir,
la prohibición de hacer lo que se siente
y la humillación pública
son algunos de los métodos de penitencia y tradicionales en la vida de familia. Tortura para castigo de la desobediencia y escarmiento de la libertad, la tradición familiar perpetúa una cultura del terror que humilla a la mujer, enseña a los hij@s a mentir y contagia la peste del miedo.

Eduardo Galeano

Índice

pág.

Editorial.....1

Aprendizaje anarquista: **Amor y Anarquía**.2

Autoestima y aprendizaje emocional: **Afirmaciones**..... 8

Buscando nuestra identidad: **¿Anarquismo de Estado?** 9

Creatividad impresa: **La cultura del terror y poema popular**.....16

Liberación de l@s niñ@s/ liberación de las mujeres: **Ser madre**..... 18

Desenmascaremos a los hombres: **Fantasmas de los hombres**..... 26

Mujeres diferentes ¿mujeres como tú?: **Voltairine de Cleyre** 27

Hechos y acontecimientos 28

Bibliografía 29